##  Відгук

офіційного опонента на дисертацію **Шатіло Людмили Олександрівни “Неолітизація Південно-Східної Європи: історія дослідження”,** подану на здобуття вченого ступеня кандидата історичних наук за спеціальністю 07.00.04. — археологія

Робота присвячена історії дослідження неолітизації Південно-Східної Європи, першим проявам неолітичного способу життя, причинам, стимулам і умовам його виникнення, процесам розвитку, взаємодіям з оточенням (природним та людським), поширенню агрикультури, мотивам переходу мезолітичних збирачів до землеробства. Цій темі присвячено велику кількість наукових праць, надрукованих у Центральній Європі, значна частина яких залишилась маловідомою в Україні. В той же час знання процесів, які відбувалися під час неолітичного переходу на всій території Європи, є необхідним для розуміння цих же процесів і на території України. Неоліт південно-західної частини України є складовою частиною південно-східно європейського і вивчення неолітизації правобережної частини України неможливе без розуміння процесів розвитку на території Південно-Східної Європи, це і обумовлює *актуальність обраної теми дисертації*.

У роботі:

Розглянуті та проаналізовані основні гіпотези та модели неолітизації, визначені фактори, які сприяли появі тих чи інших ідей стосовно неолітизації макрорегіону.

Проаналізований і узагальнений попередній досвід вивчення неолітизації в деяких регіонах Південно-Східної Європи (Егеїда, Фессалія, Македонія, Фракія). На прикладі цих областей було перевірено, як «працюють» загальні теорії та моделі на місцях, підтверджуються вони або спростовуються. Крім того, для кращого розуміння процесу були детально розглянуті фізико-географічні особливості цих територій.

Розглянута історія дослідження неоліту України з виділенням практичних та теоретичних перепон в його вивченні; окреслення можливостей використання деяких моделей та гіпотез неолітизації Південно-Східної Європи для вивчення неоліту України, визначенні можливі напрямки подальших наукових пошуків.

Наукові положення, висновки і реконструкції, сформульовані у дисертації, *достатньо обґрунтовані і достовірні*.

Серед *новизни дисертації* слід підкреслити що у дисертації здійснено критичний огляд основних концепцій гіпотез та моделей неолітизації та їх розвиток у часі та обґрунтовано необхідність урахування досліджень перехідного періоду на території Південно-Східної Європи при вивченні аналогічних процесів на території України.

Важливим видається висновок, що більша частина України не входила в межі Південно-Східної Європи за ранньонеолітичної доби (7 – перша пол. 6 тис. ВС), її можна розглядати лише в якості контактної зони між землеробськими культурами Південно-Східної Європи та мезолітичним населенням Східної Європи. В досліджуваний період ці землі поступово перетворювалися на ранньонеолітичну периферію Південно-Східної Європи, де відбувалося формування нового способу життя. Після закріплення на новому місці неолітичного способу життя, спостерігалися подальші імпульси та починалися переміщення, що простежується появою деяких елементів неолітичного пакету.

*Основні положення дисертації достатньо повно викладені у опублікованих працях.*

Мало уваги автор приділив “кавказському” шляху неолітизації Східної Європи, хоча ця тематика, очевидно, є темою окремого дослідження.

В цілому, зміст дисертації відповідає меті та завданням роботи. Робота цілком завершена і добре ілюстрована. Після невеличкої технічної доробки ілюстрацій вона може бути рекомендована до друку у вигляді монографії, на що цілком заслуговує.

Робота відповідає вимогам ДАК України до кандидатських дисертацій, а дисертант заслуговує на присудження їй наукового ступеня кандидата історичних наук за спеціальністю 07.00.04 — археологія.
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